BORCA İTİRAZ

Bilindiği gibi İ.İ.K.” nun 62/1 ve 2 Maddesinde “ (Değişik: 18/2/1965 – 538/33 md.) *İtiraz etmek isteyen borçlu, itirazını, ödeme emrinin tebliği tarihinden itibaren yedi gün içinde dilekçe ile veya sözlü olarak icra dairesine bildirmeye mecburdur.* ***(Değişik ikinci cümle: 17/7/2003 – 4949/13 md.)*** *İtiraz, takibi yapan icra dairesinden başka bir icra dairesine yapıldığı takdirde bu daire gereken masrafı itirazla birlikte alarak itirazı derhal yetkili icra dairesine gönderir; alınmayan masraftan memur şahsen sorumludur.*

(**Değişik 17/7/2003 – 4949/13 md.)** *Takibe itiraz edildiği, 59 uncu maddeye göre alacaklının yatırdığı avanstan karşılanmak suretiyle üç gün içinde bir muhtıra ile alacaklıya tebliğ edilir.*” **denilmektedir**

Kanun metninden de anlaşılacağı üzere itiraz etmek isteyen borçlu ,itirazını ödeme emrinin tebliği tarihinden itibaren 7 gün içerisinde dilekçe ile veya sözlü olarak icra dairesine bildirmeye mecburdur der ancak uygulamada hiçbir borçlu icra dairesine itirazını sözlü olarak bildiremiyor icra daireleri ancak yazılı olarak bildirilen itirazları değerlendirmektedir, itirazın takibi yapan icra dairesinden başka bir icra dairesine yapılması halinde bu dairenin gereken masrafı itirazla birlikte alarak derhal yetkili icra dairesine göndermesi gerekir aksi takdirde yasa gereği alınmayan masraftan memuru sorumlu tutmuştur, ayrıca takibe itiraz edildiği 59. Maddesi gereğince alacaklının yatırdığı avanstan karşılanmak sureti ile üç gün içerisinde bir muhtıra ile alacaklıya tebliğ edilmesi gerekir ancak uygulamada icra daireleri maalesef yasaya rağmen itiraz eden borçludan alması gereken masrafı almadığından ancak alacaklının icra dairesine müracaatı halinde yapılan itirazı öğrenmesi mümkün olmaktadır.

Madde metninde “ *İtiraz etmek isteyen borçlu, itirazını, ödeme emrinin tebliği tarihinden itibaren yedi gün içinde dilekçe ile veya sözlü olarak icra dairesine bildirmeye mecburdur* ” **denilmektedir** burada bir soruna değinmek gerekir borca itiraz etmek isteyen borçlu dilekçesini bizzat kendisi veya vekili aracılığı ile değil de 3.bir şahısla gönderdiği takdirde İcra Dairesi ne yapmalıdır**? Uygulamada maalesef** böyle bir durumda icra daireleri dilekçeyi kabul etmeyerek itiraz dilekçesinin bizzat borçlusu tarafından getirilmesi gerektiği gerekçesi ile şifahi olarak geriye çevirmektedirler, kanımızca burada yapılması gereken dilekçe borçlu veya vekili aracılığı ile gelmediği takdirde dilekçenin bir tutanakla kabul edilerek yine dilekçeyi getirenden İ.İ.K.” nun 59. Maddesi gereğince masrafı alınmak sureti ile borçluya bir muhtıra gönderilerek imzanın ve dilekçedeki itiraz beyanının kendisine ait olup olmadığını verilecek makul bir süre içerisinde bildirmesini aksi takdirde itiraz etmemiş sayılacağının ihtar edilmesi gerekir düşüncesindeyiz.

İ.İ.K.” nun 62/3 Maddesinde “ (Ek: 17/7/2003 – 4949/13 md.) *Borçlu veya vekili, dava ve takip işlemlerine esas olmak üzere borçluya ait yurt içinde bir adresi itirazla birlikte bildirmek zorundadır. Adresini değiştiren borçlu yurt içinde yeni adres bildirmediği ve tebliğ memurunca yurt içinde yeni adresi tespit edilemediği takdirde, takip talebinde gösterilen adrese çıkarılacak tebligat borçlunun kendisine yapılmış sayılır.*” **denilmektedir.**

En önemli ve halen uygulanması çok görülmeyen İİK 62/3 maddesindeki “ (Ek: 17/7/2003 – 4949/13 md.) *Borçlu veya vekili, dava ve takip işlemlerine esas olmak üzere borçluya ait yurt içinde bir adresi itirazla birlikte bildirmek zorundadır. Adresini değiştiren borçlu yurt içinde yeni adres bildirmediği ve tebliğ memurunca yurt içinde yeni*

adresi tespit edilemediği takdirde, takip talebinde gösterilen adrese çıkarılacak tebligat borçlunun kendisine yapılmış sayılır. **“ hükmüne rağmen** icra daireleri halen eski uygulamaya devam ederek borçluya tebligat kanunu hükümleri uyarınca (Mad. 21,35) veya ilanen tebligat yollarına gidilmektedir **madde metninden de anlaşılacağı üzere** ödeme emrini alan borçlunun veya vekilinin dava ve takip işlemlerine esas olmak üzere borçluya ait yurt içinde bir adresini itiraz dilekçesi ile bildirmek zorundadır adresini değiştiren borçlu yurt içinde yeni bir adres bildirmediği ve tebliğ memurunca yurt içinde yeni adresi tespit edilemediği takdirde takip talebinde gösterilen adrese çıkarılacak tebligat borçlunun kendisine yapılmış sayılır **değişiklikle alacaklının** takip talebinde bildirdiği adresini değiştiren borçlunun itiraz dilekçesi ile yurt içindeki yeni adresini icra dairesine veya Mahkemeye bildirme zorunluluğu getirilmiştir **daha da açacak olursak** takip talebindeki adresini değiştiren borçlu yeni yurt içi adresini itiraz dilekçesi ile bildirmemişse bundan sonraki tebligatların yine takip talebindeki adresine çıkarılması gerekir takip talebindeki adrese gönderilen tebligat üzerine borçlu adresini değiştirmişse ve tebliğ memurunca da yeni yurt içi adresi tespit edilememişse **takip talebindeki adrese ulaşma tarihi tebliğ tarihi sayılır.**

İ.İ.K.” nun 62/4 Maddesinde “ *Borcun bir kısmına itiraz eden borçlunun o kısmın cihet ve miktarını açıkça göstermesi lazımdır. Aksi takdirde itiraz edilmemiş sayılır*,**” denilmektedir kanun metninden de anlaşılacağı üzere burada yapılması gereken** borçlunun dilekçesi açık değilse İ.İ.K.” nun 8. Maddesi gereğince icra dairesinin borçlunun beyanını alarak kısmi itirazı konusunda anlaşılabilir bir şekilde açıklatma yapmak sureti ile beyanını alması gerekmektedir.

İ.İ.K.” nun 62/5 Maddesinde “ *Borçluya, itiraz eylediğine dair bedava ve pulsuz bir belge verilir.* **“ denilmektedir ancak** kanunun açık hükmüne rağmen böyle bir uygulamaya rastlanılmaktadır.